

Secretaría de Investigación, Creación Artística y Posgrado Texto 2 (2025)

Territorialidades, prácticas y géneros discursivos para la investigación-creación

Jorge Dubatti
jdubatti@iupa.edu.ar

¿Cómo producir conocimiento desde la investigación creación? ¿Cómo produce pensamiento sobre el arte un/a artista-investigador/a?

Sujetos

En primer lugar hay que asumir un posicionamiento sobre el tipo de sujeto de producción de conocimiento desde el que se trabajará:

- artista-investigador/a,
- investigador/a-artista,
- investigador/a participativo/a,
- asociación o parcería entre artista-investigador/a e investigador/a participativo/a, etc.

Áreas

En segunda instancia hay que decidir el área dentro de la que se elegirá tema y focalización. Por ejemplo:

- Creación artística: se puede producir pensamiento artístico sobre todos los aspectos de la creación: el análisis de procesos, formas de producción, estructuras poéticas, representaciones, espacios, expectación, crítica, archivo, circulación, relaciones institucionales (organismos de fomento, museos, empresas, etc.), mediación, historia de grupo o trayectoria de artistas, etc.
- Docencia / estudio: de la misma manera, se pueden analizar programas, dinámicas de clases, ejercicios, estrategias de enseñanza y de aprendizaje, historias de cátedra o de carreras, etc.
- Expectación: incluye todos los aspectos de la actividad de artistas, docentes, estudiantes en tanto espectadores/receptores (en conciertos, exposiciones, espectáculos, etc.).
- Gestión: curaduría, programación, políticas culturales, etc.
- Otras aquí no contempladas (a acordar)

Campos

Hay que decidir también entre tres campos fundamentales de investigación:

- Investigación específica: plantea problemas específicos en las áreas ya señaladas (ej.: cómo fue el proceso de composición de una canción, o cómo fue la historia de un grupo de danza)
- Metainvestigación: investigación para hacer investigación, adquisición y problematización de teorías, metodologías, epistemología, etc. para poder investigar.
- Investigación aplicada: la investigación al servicio de causas o tareas que redundan en la sociedad y la cultura (ej.: el teatro aplicado a la salud o el audiovisual al servicio de una campaña de concientización, etc.).

Si bien estos campos se realimentan entre sí, es importante concentrarse en uno de ellos para la focalización de la investigación.

Géneros discursivos

Es necesario también elegir un género discursivo, ya que la investigación-creación no se limita al artículo académico (como suele pensarse). La producción de conocimiento explícita (o pensamiento artístico explícito o metalenguaje, sean artísticos o no-artísticos en sí mismos) puede asumir diversos géneros discursivos y esto también implica una elección acorde con los deseos y capacidades del o de la artista-investigador/a:

- Ensayo (doxa)
- Artículo o monografía científica (episteme)
- Tesina o tesis (episteme)
- Entrevista (más observaciones analíticas sobre ella o informe)
- Autoentrevista (más observaciones analíticas sobre ella o informe)
- Conferencia performativa
- Cuaderno de bitácora o diario de trabajo (más observaciones sobre él o informe)
- Metaarte o metalenguaje artístico en/dentro de la obra artística
- Carta (a un/a artista, a un/a espectador, a un/a gestor/a, etc.)
- Manifiesto (
- Metatextos para programas de mano, catálogos o editorializaciones de prensa
- Otras y combinaciones

Formatos o modos

Por último, habrá que decidir también en qué formato o modo se quiere trabajar:

- Texto escrito
- Texto de audio
- Texto audiovisual
- Texto visual

- Multimedia
- Otras y combinaciones

Pensamiento sustentado o no-sustentado en las prácticas

Por la singularidad de nuestras investigaciones, es importante observar si se trata de un pensamiento artístico sustentado por la producción artística, o no. Si existe una coherencia entre el hacer y el pensar, y su mutua multiplicación: pensar el hacer, hacer el pensar, pensar el hacer el pensar, etc., o creación de la teoría, teoría de la creación, etc.

En caso de no existir esa sustentación, es relevante preguntarse por qué. ¿Le resta valor al pensamiento artístico la no sustentación en las prácticas, o implica el surgimiento de un tipo de pensamiento diverso y también valioso? Un ejemplo relevante: la relación entre *El teatro y su doble* de Artaud y sus prácticas escénicas.

Razón de la praxis artística

Hay una razón de la praxis, que podemos diferenciar de una razón lógica o de una razón bibliográfica. Hay una zona de la experiencia empírica que instala, a partir de la observación y la comprobación, una razón de la praxis. No una razón lógica (matemática, racional, geométrica), ni una razón bibliográfica (de autoridad libresca, en la tradición medieval del “Magister dixit”, vigente *mutatis mutandis* en la contemporaneidad), sino una razón del acontecimiento, de lo que pasa en el acontecimiento artístico o en la historia artística. Muchas veces lo que la razón lógica muestra como incontrovertible en términos racionales, o lo que la razón bibliográfica expone de autoridades legitimadas, es refutado por la razón de la praxis. Por ejemplo, la razón lógica puede demostrar la inexistencia del tiempo, en cambio una razón de la praxis aplicada a las artes durativas demuestra que estas no existirían sin la experiencia del tiempo.

Territorialidad(es) y pensamiento artístico radicante, cartografiado

La investigación-creación produce un pensamiento situado en variables territoriales, incluso cuando trabajamos en el plano más abstracto de la teoría. Producimos pensamientos cartografiados, radicantes (Bourriaud), y más que un conocimiento universal aspiramos a un diálogo e intercambio de pensamientos cartografiados, desde una poscolonialidad crítica. Por eso necesitamos conocer nuestros territorios, siempre en su complejidad: describirlos en sus coordenadas, señalar sus relaciones interterritoriales, su diversidad intraterritorial, su dimensión supraterritorial, sus dinanismos en los procesos históricos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización (Dubatti, 2020). La investigación-creación territorializada nos garantiza una mayor originalidad en los aportes, así como una más fácil organización de los estados de la cuestión que investigamos. Volvamos sobre nuestros territorios artísticos, pensemos el arte que hicimos y hacemos.

Referencias bibliográficas

Bourriaud, N. (2009). *Radicante*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.

Dubatti, J., coord. y ed. (2020). *Artistas-investigadoras/es y producción de conocimiento desde la escena. Una filosofía de la praxis teatral*. Lima: Editorial de la Escuela Nacional Superior de Arte Dramático "Guillermo Ugarte Chamorro".

<https://www.ensad.edu.pe/quienes-somos/direccion-de-investigacion/fondo-editorial/coleccion-artistas-investigadoras-es/>

Dubatti, J. (2020). *Teatro y territorialidad. Perspectivas de Filosofía del Teatro y Teatro Comparado*. Barcelona: Gedisa.

o o o